

Notat om indstilling vedrørende anvendelse af landegruppering i DSTs befolkningsstatistikker

0. Sammenfatning og anbefalinger

Der har i de senere år været en stigende interesse for Danmarks Statistiks landegruppering, der er baseret på gruppering af verdens lande i "vestlige" eller "ikke-vestlige" lande. Grupperingen anvendes i befolkningsstatistikken til beskrivelse af ind- og udvandring. Interessen har særligt samlet sig om landegrupperingens oprindelse, definition og anvendelse.

Landegrupperingen er meget bredt anvendt både i den generelle samfundsdebat og direkte i lovgivning og bekendtgørelser på en række forskellige områder. Herved har landegrupperingen i de senere år fået en normativ karakter, som ikke var forudset i 2002, hvor landegrupperingen i den nuværende form blev indført.

Oprindelsen af landegrupperingen "vestlige/ikke-vestlige lande"

Forløberen for landegrupperingen "vestlige/ikke-vestlige lande" var den tidligere anvendte FN-definition "mere og mindre udviklede lande". I betænkning nr. 1214, af marts 1991 om bedre statistik om flygtninge og indvandrere foreslås det, at man i en dansk kontekst anvender FN-definitionen "less developed countries". Disse lande omfatter Tyrkiet og lande udenfor Europa på nær USA, Canada, Japan, Australien og New Zealand (Bilag 1 - side 19).

Landegrupperingen "vestlige/ikke-vestlige lande" blev etableret i 2002, og tog udgangspunkt i den tidligere FN-definition. Den "vestlige/ikke-vestlige" gruppering inddrog et hensyn til indvandringsrettigheder blandt europæiske indvandrere, idet statsborgere fra nordiske lande, EU-lande og EØS-lande har en særstilling, som indvandrere fra det øvrige Europa ikke har. Herved blev europæiske indvandrere grupperet efter rettigheder.

Den "vestlige" landegruppering kan betragtes som en redigeret version af grupperingen "mere udviklede lande". Bortset fra Japan og europæiske lande, der ikke er medlem af EU-EØS-samarbejdet, er grupperingen "vestlige lande" overordnet identisk den gruppering, der tidligere udgjorde de "mere udviklede lande".

Serviceeftersyn af landegruppering

Danmarks Statistik besluttede i efteråret 2017 at se nærmere på den eksisterende landegruppering, og på bestyrelsens anmodning igangsattes i efteråret 2018 et egentligt serviceeftersyn af landegrupperingen med det formål at undersøge mulige alternativer.

I dette notat redegøres nærmere for Danmarks Statistiks overvejelser i denne forbindelse.

Grundlæggende forudsætninger

Den nuværende landegruppering er en binær opdeling af verdens lande, der i sagens natur repræsenterer en meget overordnet kategorisering. Der vil fortsat være et behov for en binær gruppering i forskellige analytiske og beskrivende sammenhænge. Derfor er dette en grundlæggende forudsætning for undersøgelse af alternativer, hvor opdelingen bl.a. indgår i befolkningsfremskrivningen.

Givet behovet for en binær opdeling følger det heraf, at opdelingen skal give analytisk mening på den måde, at opdelingen skal vise de størst mulige forskelle mellem de to landegrupper. Hvis landegrupperne ikke viser tydelige forskelle, giver grupperingen selvfølgelig ingen mening.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at formålet med grupperingen er at beskrive bl.a. årsagen til indvandringen, bidraget til samfundsøkonomien og sociale vilkår. Kategoriseringen af lande som tilhørende den ene eller anden gruppe har derfor ikke i udgangspunktet noget at gøre med, om landene i geografisk, politisk, økonomisk eller kulturel forstand tilhører den ene eller den anden gruppe, da det er indvandrernes baggrund og herunder deres opholdsgrundlag i Danmark samt bidrag til samfundsøkonomien, der er de afgørende kriterier.

Landegrupperingen indgår derfor også udelukkende i forbindelse med personstatistiske opgørelser, da formålet med grupperingen vedrører beskrivelse af befolkningen.

Mulige grupperinger

I forlængelse af de grundlæggende forudsætninger for overvejelserne om alternativer til den nuværende opdeling, har arbejdsgruppens drøftelser hovedsageligt drejet sig om tre alternativer til grupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande”:

- EU-EØS/lande uden for EU-EØS
- Europa/lande uden for Europa
- OECD/lande uden for OECD

Landegrupperne er blevet belyst ved analyse af forskellige demografiske karakteristika og ved gennemførelse af clusteranalyser. Endvidere er landegrupperne vurderet i forhold til de generelle forudsætninger og en række hensyn, som har betydning for vurdering af fortrin og ulemper ved de undersøgte alternativer.

Vestlige/ikke-vestlige lande

Landegrupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande” vurderes fortsat som brugbar i statistisk og analytisk sammenhæng. Dette beror på, at der er en lille spredning inden for gruppen målt på de demografiske karakteristika. Endvidere er der betydelig forskel mellem gruppen af borgere fra vestlige lande og gruppen af borgere fra ikke-vestlige lande. Gruppen har endvidere stabilitet over tid, da denne er defineret af DST selv, og DST kan derfor løbende tage stilling til sammensætningen, således at databrud kan undgås f.eks. ved UKs udtræden af EU eller ved optagelse af nye lande i EU-EØS.

Grupperingen er i praksis en videreførelse af den tidligere FN-definition for ”mere og mindre udviklede lande”. Men navngivningen ”vestlige/ikke-vestlige lande” antyder en vis modsætning mellem de to grupper, som ikke har været tilsigtet. Dette har ledt til kritik af, om DST lever op til sine grundlæggende kerneværdier som objektiv og uafhængig af politiske interesser, fordi grupperingen samtidig har fået en normativ betydning. Denne kritik har yderligere

fået næring af, at navngivningen i sig selv ikke giver et entydigt klart billede af, hvad der er grundlaget for opdelingen. Ud fra et formidlingsmæssigt synspunkt er særligt navngivningen derfor udfordret.

Det er således i høj grad navngivningen, der er problemet, og ikke grupperingens analytiske anvendelighed, der er problemet.

EU-EØS/lande uden for EU-EØS

Landegrupperingen "EU-EØS/lande uden for EU-EØS" vurderes som brugbar til statistisk belysning af indvandrerbefolkningen i Danmark.

EU-EØS grupperingen er en homogen landegruppe vurderet på de karakteristika, der kendetegner borgere med ophold i Danmark fra disse lande. Samtidig er der tydelige forskelle mellem denne landegruppe og gruppen af øvrige lande. Hertil kommer, at EU-EØS grupperingen afgrænser indvandrere på baggrund af de rettigheder, som de har i forbindelse med indvandring til Danmark, hvilket er årsagen til homogeniteten i landegruppen. Landegrupperingen er veldefineret og udgør et geografisk sammenhængende område.

Den største ulempe ved denne landegruppering er, at den ikke har været, og heller ikke fremadrettet kan forventes at være stabil over tid. UKs forventelige udtræden af EU udgør i denne forbindelse en udfordring, og understreger gruppens ustabile karakter. Dette kan udgøre en udfordring ved analyser af tidsserier.

Europa eller OECD som udgangspunkt for gruppering

Grupperingerne "Europa/lande uden for Europa" og "OECD/lande uden for OECD" anses ikke som brugbare. Der er tale om meget uensartede landegrupper, der ikke giver statistisk/analytisk værdi ved beskrivelse af indvandringen til Danmark. Dette skyldes, at indvandrerne varierer bredt med hensyn til hvilket opholdsgrundlag, som de har for at opholde sig lovligt i Danmark. Specielt med hensyn til OECD er der det problem, at gruppen ikke omfatter alle EU-EØS lande, men derimod omfatter en række sydøstasiatiske lande, som ikke betyder meget i en dansk immigrationskontekst. Hertil kommer, at Tyrkiet, der repræsenterer en meget stor indvandrergruppe i Danmark, er med i OECD.

Disse forhold betyder, at ingen af de to landegrupperinger vil give analytisk værdi.

Sammenfattende

Det er sammenfattende DSTs vurdering, at landegrupperne "vestlige/ikke-vestlige lande" og "EU-EØS/lande udenfor EU-EØS" ud fra en statistisk og analytisk synsvinkel er anvendelige.

Ud fra et formidlingsmæssigt synspunkt kan der være en række positive aspekter forbundet med at anvende landegrupperingen "EU-EØS/lande uden for EU-EØS". Det vil være en forklaringsmæssig og formidlingsmæssig fordel at have en landegruppe, der er defineret ud fra et umiddelbart klart billede. Landegruppen har dog den ulempe, at den fremadrettet ikke kan forventes at være stabil over tid.

Selvom der er formidlingsmæssige udfordringer forbundet med grupperingen "vestlige/ikke-vestlige lande", ændrer det imidlertid ikke på, at grupperingen er

statistisk og analytisk anvendelig. Hertil gør det sig gældende, at grupperingen er indskrevet flere steder i gældende lovgivning. Grupperingen er således i vidt omfang institutionaliseret. Der vil derfor være et vedvarende behov for at foretager opgørelser og analyser med denne gruppering som udgangspunkt, hvilket vi som national statistikmyndighed ikke kan se bort fra. I forlængelse heraf vurderes det heller ikke realistisk at omdøbe grupperingen.

Den vestlige/ikke-vestlige gruppering sikrer endvidere stabilitet og kontinuitet over tid, hvorimod en ny landegruppering vil skabe et databrud, der ud fra en analytisk synsvinkel er uheldigt, særligt i en situation hvor den vestlige/ikke-vestlige gruppering i sig selv fungerer tilfredsstillende. Databruddet vil dog være af begrænset karakter, idet kun 3 ud af 77 tabeller i statistikbanken vil være meget ressourcekrævende at køre om længere tilbage end 2012.

Der vil være ressourcemæssige omkostninger ved at ændre landegruppering i Danmarks Statistiks statistikbanktabeller, men omkostningerne til dannelse af nye tabeller vurderes at være begrænsede.

I lyset af de fordele og ulemper, der ses ved de to anvendelige landegrupperinger, indstilles det derfor, at Danmarks Statistik opretter landegrupperingen "EU-EØS/lande udenfor EU-EØS" som en ny mulighed, der kan bruges i analytiske og statistiske sammenhænge som et alternativ til den nuværende opdeling.

Det indstilles videre, at landegrupperingen "vestlige/ikke-vestlige lande" fortsat vedligeholdes og opdateres i statistikbanken.

Dette betyder, at DST fremadrettet vil tilbyde to landegrupperinger til statistiske formål, der har selvstændige styrker og som supplerer hinanden. Herved vil DST lægge sig op ad en række andre lande, hvor befolkningernes sammensætning kan grupperes på forskellige måder, og hvor det er det konkrete formål, der er afgørende for valget af gruppering.

1. Baggrund

Personer, der efter Danmarks Statistiks definitioner klassificeres som enten indvandrere eller efterkommere, har oprindelse i mere end 200 forskellige lande. Til statistisk belysning af indvandrere og efterkommere er det derfor ofte hensigtsmæssigt at gruppere indvandrere og efterkommere i mere overordnede landegrupperinger fremfor at publicere data for mere end 200 forskellige oprindelseslande.

Til det formål har Danmarks Statistik udviklet landegrupperingen "vestlige/ikke-vestlige lande", og har anvendt den siden 2002 og som i alt væsentlighed er en videreførelse af den tidligere FN-definition af "mere og mindre udviklede lande". Definitionen grupperer EU-lande, EØS-lande, Schweiz, Andorra, San Marino, Vatikanstaten, Australien, New Zealand, USA og Canada som vestlige lande. Alle øvrige lande bliver grupperet som ikke-vestlige lande.

Danmarks Statistik anvender primært grupperingen til publicering af immigrationsstatistik, og grupperingen anvendes kun i afdelingen for personstatistik.

Grupperingen anvendes også af flere offentlige og private interessenter, der beskæftiger sig med immigrationsområdet i en række forskellige kontekster. Grupperingen fremgår bl.a. også af lovgivning om almene boliger og anvendes også som en del af den kommunale udligningsordning, jf. bilag 2 (Opgørelse af begrebet ”vestlige/ikke-vestlige lande” i lovgivning).

Danmarks Statistik oplever stigende interesse for definitionens oprindelse og anvendelse i personstatistikken, hvor fokus blandt andet rettes mod, hvorvidt definitionen kan betragtes som tidssvarende samt kriterierne for gruppens sammensætning og dertilhørende navngivning.

I kraft af grupperingens brede anvendelsesflade, kombineret med at internationale politiske strukturer og immigrationsmønstre forandrer sig over tid, har Danmarks Statistik fundet det hensigtsmæssigt, at grupperingen gennemgås med henblik på vurdering af, om denne bedst muligt svarer til de aktuelle anvendelser og statistiske og analytiske behov.

Danmarks Statistik har derfor ment, at der har været behov for at vurdere, hvorvidt definitionen ”vestlige/ikke-vestlige lande” fortsat er anvendelig, når der er behov for en to-gruppering af lande i analyser og statistikker, og samtidig drøfte alternative grupperinger og om det er muligt at finde en mere retvisende gruppering eller betegnelse.

Det har samtidig været vigtigt for Danmarks Statistik, at beslutningen om valg af landegruppering foretages på baggrund af drøftelser i en bredere kreds af interessenter, således at en mulig ændring af landegrupperingen opleves som meningsfuld for brugerne, da der er mange faktorer at tage hensyn til.

2. Proces

Danmarks Statistiks bestyrelse har i foråret 2018 bedt Danmarks Statistik om at nedsætte en arbejdsgruppe med eksterne og interne medlemmer.

Der blev nedsat et sekretariat bestående af Dorthe Larsen, Jens Bjerre, Annette L. Olsen. Sekretariatet har stået for at indkalde medlemmer til arbejdsgruppen samt udarbejdelse af analyser og dokumenter, som blev diskuteret på møderne. Sekretariatet har fungeret under Henrik Bangs ansvar.

Medlemmerne af arbejdsgruppen er:

- Finansministeriet
- Økonomi- og Indenrigsministeriet
- Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Justitsministeriet
- Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
- Undervisningsministeriet
- DREAM
- DI
- LO
- KL
- VIVE
- Rockwoolfondens forskningsenhed
- Danmarks Statistik

Møderne er blevet afholdt d. 27. september 2018, 4. december 2018 og d. 22. januar 2019 i Danmarks Statistik.

Følgende bilag er blevet udarbejdet og anvendt som diskussionsgrundlag:

- Bilag 1 – Bedre statistik om flygtninge og indvandrere - Betænkning 1214, marts 1991.
- Bilag 2 – Opgørelse af begrebet ”vestlige/ikke-vestlige lande” i lovgivning
- Bilag 3 – Kommissorium for arbejdsgruppe om serviceeftersyn af landegruppen ”vestlige/ikke-vestlige lande”
- Bilag 4 – Notat om ny landegruppering
- Bilag 5 – Clusteranalyser på ”vestlige/ikke-vestlige lande” samt ”EU-EØS/Resten af Europa/Resten af verden”
- Bilag 6 – Norges revision af grupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande”
- Bilag 7 – Aktive tabeller i sumdatabasen med grupperingen ”vestlige/Ikke-vestlige lande”
- Bilag 8 - Høringssvar

3. Overvejelser om alternativer

Arbejdsgruppen har gennemgået tre alternativer til grupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande”:

- EU-EØS/lande uden for EU-EØS
- Europa/lande uden for Europa
- OECD/lande uden for OECD

De tre alternativer er valgt med udgangspunkt i, at de er objektivt definerede grupper med enten geografisk eller politiske/økonomisk afgrænsning. Landegrupperne er blevet belyst ved sammenligning af forskellige demografiske karakteristika for de fire grupperinger på det første møde i arbejdsgruppen (bilag 4). Hertil er der udarbejdet fordelingsanalyser (bilag 5) og indhentet oplysninger vedrørende de erfaringer, som det norske statistikbureau SSB gjorde sig i 2008, da SSB gennemførte en lignende proces (bilag 6).

På baggrund heraf har arbejdsgruppen haft forskellige overvejelser i forhold til de enkelte grupperinger, og hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at introducere en ny standard landegruppering. Overvejelserne kan deles op i analytiske, metodiske og formidlingsmæssige overvejelser om fordele og ulemper samt andre praktiske hensyn.

Analytiske og metodiske overvejelser

Den overordnede konklusion er, at grupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande” og grupperingen ”EU-EØS/lande uden for EU-EØS” begge er egnede landegrupperinger, når det handler om at analysere immigrationen i forhold til Danmark. Der er forskellige overvejelser i den forbindelse:

- Vestlige lande og EU-EØS-landene er meget ensartede i forhold til de udvalgte demografiske karakteristika og samtidig er forskellen mellem den definerende gruppe og residualgruppen i begge landegrupperinger stor. Den største spredning internt i grupperne findes i landegrupperne "Europa" og "OECD". Disse grupperinger er derfor ikke egnede til beskrivelse af immigrationen i forhold til Danmark.
- Det fremgår tydeligt af analyserne, at ensartetheden blandt EU-EØS-landene, hænger tæt sammen med, at indvandrere fra disse lande har samme rettigheder til migration og dermed overordnet set har ens baggrunde for at opholde sig i Danmark. Denne slutning er cirkulær på den måde, at det er mulighederne for opholdstilladelse, og de krav og rettigheder de giver, der afspejles i bl.a. den relativt høje tilknytning til arbejdsmarkedet.
- Indvandrere fra vestlige lande er langt hen af vejen også en ensartet gruppe, men i lidt mindre grad end EU-EØS-landene. Det hænger sammen med, at de vestlige lande også indeholder enkelte lande uden for EU-EØS området, som ikke har de samme rettigheder til at indvandre til Danmark. Grupperingerne "OECD" og "Europa" har ikke disse karakteristika, og de varierer derfor bredt i, om populationerne er indvandret pga. behov for asyl og familiesammenføring, eller om det er personer med højt specialiserede kompetencer, der er kommet for at arbejde.
- EU-EØS landene udgør hovedparten af de vestlige lande, og de øvrige vestlige lande er de fire engelsktalende lande USA, Canada, Australien og New Zealand samt et par mindre europæiske stater. De vestlige lande, som ligger uden for EU-EØS, ligner ikke EU-EØS-landene på de udvalgte karakteristika, og der er derfor ikke nogen analytisk grund til, at de er med i den definerende gruppe. På den anden side afviger det samlede gennemsnit for vestlige lande ikke meget fra EU-EØS, da de øvrige vestlige lande ikke udgør mere end 6,6 pct. af de vestlige lande – og det vil derfor ikke forstyrre det analytiske billede at beholde grupperingen "vestlige/ikke-vestlige lande".
- Der har været set på, om det kunne give mening at opdele lande uden for EU-EØS i "Europa uden for EU-EØS" og "Lande uden for Europa". Men der er lige stor spredning i disse to grupper, og der ville ikke være nogen analytisk gevinst i den forbindelse.
- Der er også enighed om, at der er enkelte lande med så store indvandrerbefolkninger i Danmark, som fx Tyrkiet og Bosnien, som dominerer de grupper, de bliver placeret i, og at der derfor arbejdes på at styrke opmærksomheden på at foretage analyser på større enkeltlande for sig, og på at netop residualgrupperne ikke er sigende for enkeltlande i grupperne.

Landegrupperne "Europa/lande uden for Europa" samt "OECD/lande uden for OECD" vurderes ikke som brugbare grupperinger i en dansk kontekst. Det skyldes at:

- Der er for stor spredning af karakteristika internt i den definerende gruppe. Når "Europa" samles under ét, indgår landene Tyrkiet og Bosnien, som består af store indvandrergrupper i Danmark – og de adskiller sig væsentligt fra de øvrige europæiske lande ved især at have en lavere beskæftigelsesgrad. Pga. disse landegrupperes størrelse påvirker de den definerende gruppes samlede karakteristika, så der kommer til at være mindre forskel mellem denne og restgruppen. Det udvander formålet med en to-gruppering.

Det samme gør sig gældende for OECD-landene og restgruppen, hvor det ligeledes er Tyrkiet, der adskiller sig fra de øvrige OECD-lande og præger gruppens samlede karakteristika.

- OECD-lande er en økonomisk/politisk gruppering, der jævnligt optager nye medlemmer, og dermed ikke lever op til kriteriet om stabilitet over tid. OECD-landene er samtidig meget forskelligartede i de udvalgte karakteristika, og det bliver en fragmenteret landegruppering, der ikke giver regional geografisk samhørighed. Dette er grundlæggende problemstillinger, der knytter sig til landegrupperinger, der udelukkende baseres på graden af økonomisk udvikling. Eksempelvis kan det synes problematisk, at have en definerende landegruppe, der ikke inkluderer alle EU-EØS-landene, men som inddrager enkelte sydøstasiatiske lande, som ikke betyder meget i en dansk immigrationskontekst.
- En konsekvens ved implementeringen af en eventuel ny landegruppering vil være et databrud. Databrud bør for så vidt muligt undgås, og argumenterne herfor skal derfor være tungtvejende. I den forbindelse spiller det ind, at grupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande” i udgangspunktet fungerer godt analytisk. Derfor er det et hensyn om de positive gevinster, der er forbundet implementeringen af en ny gruppering, opvejer de negative konsekvenser ved et databrud. I dette tilfælde vurderes konsekvenserne ved et databrud dog som begrænsede, idet 74 ud af 77 tabeller i statistikbanken vil kunne dannes med en ny gruppering med samme tidsperioder, som tabellerne indeholder på nuværende tidspunkt.

Formidlingsmæssige overvejelser

Der er enighed om, at den nuværende landegruppering ”vestlige/ikke-vestlige lande” rummer en række formidlingsmæssige udfordringer, idet den definerer en ”ikke-gruppe”, som forskellig fra den definerende gruppe. ”Ikke-gruppen” består af en meget bredt sammensat gruppe, som i bedste fald har det fælles træk, at de ikke er en del af den definerende gruppe, mens det i samfundsdebatten får karakter af en ensartet gruppe.

For at få kommunikeret forståelsen af, at ”residualgruppen” netop er en meget bredt sammensat gruppe, og at det i virkeligheden ikke giver mening at tænke på den som en ensartet gruppe, har det indgået i overvejelserne at finde et nyt navn til gruppen ”vestlige/ikke-vestlige lande”. Det vurderes dog ikke som formidlingsmæssigt muligt blot at ændre navnet på grupperingen, da dette f.eks. allerede indgår i lovgivning m.v.

Formidlingsmæssigt kan det imidlertid fungere at supplere den nuværende landegruppering med en ny gruppering, der udelukkende tager udgangspunkt i de rettigheder, der gælder for indvandrere – altså grupperingen ”EU-EØS/lande uden for EU-EØS”. Herved vil der blive tale om to sidestillede landegrupperinger, der kan anvendes ud fra analyseformål. Dette svarer også til praksis i Norges statistikbureau SSB, der både stiller en gruppering til rådighed, der er sammenfaldende med grupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande” og andre grupperinger, der specifikt udskiller EU/EØS landene.

Andre praktiske overvejelser

Det har som udgangspunkt været et kriterie, at en evt. ny gruppering skal kunne anvendes i befolkningsfremskrivningen. Ifølge DREAM er det en overkommelig opgave at implementere en ny gruppering i fremskrivningen, og der er således ikke yderligere overvejelser i den forbindelse.

Landegrupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande” er indskrevet flere steder i gældende lovgivning og anvendes til administrative formål. Grupperingen anvendes eksempelvis i bekendtgørelse om lov om almene boliger og indgår også som en variabel i modellen for den kommunale udligning. Grupperingen er således i meget høj grad institutionaliseret og har hermed også antaget en normativ karakter. Grundet institutionaliseringen af definitionen ”vestlige/ikke-vestlige lande” kan Danmarks Statistik således komme i en situation, hvor vi ikke lever op til institutionens public service forpligtelse, hvis vi ikke fortsat offentliggør og vedligeholder tabeller, der vedrører en officielt anvendt definition.

Selvom Schweiz ikke er en del af EU-EØS samarbejdet, giver det god mening at inkludere landet i EU-EØS-grupperingen, idet grupperingen er baseret på rettigheder. Det skyldes, at Schweiz har en række bilaterale aftaler med EU. Afgørelsen af om UK skal forblive i EU-EØS-grupperingen, efter landets forventelige udtræden af EU, vil således også bero på udtrædelsesaftalens endelige karakter.

Det er kun muligt at danne tidsserier efter EU-EØS-grupperingen, der matcher befolkningstallene i statistikbanken tilbage til 2008. Det skyldes, at befolkningsdata i statistikbanken før 2008 er dannet på gamle mainframedata, mens befolkningsdata i PSD før 2008 er dannet ud fra opdaterede data fra CPR.

I overvejelser om, hvor omkostningsfuldt en eventuel implementering vil være, skal det tages i betragtning, at al eksisterende statistik, der anvender grupperingen ”vestlige/ikke-vestlige lande”, ikke behøver at blive ændret. Der lægges således op til at den nuværende landegruppering suppleres med en ny langegruppering.

4. Implementering

Omkostninger

Det vurderes af 1. kontor, at de ændringer vi skal foretage i Danmarks Statistik, i det tilfælde direktionen vælger at supplere den nuværende landegruppering ”vestlige/ikke-vestlige lande” med grupperingen ”EU-EØS/lande uden for EU-EØS”, ikke vil være særlig omfattende. Det vil primært være et afgrænset antal statistikbanktabeller, der skal have tilføjet en ny gruppering. De fleste tabeller med landefordeling præsenterer samtlige lande, og i disse tilfælde er det ikke nødvendigt at indlæse nye data, men kun nødvendigt at tilføje en ekstra summeringsmulighed for de enkelte værdisæt i statistikbanken, hvilket svarer til højst en dags arbejde.

Hvornår og hvordan

Den nye landegruppering vil blive lanceret fra årsskiftet 2020. I den forbindelse vil vi lægge nye tabeller ind i statistikbanken, der fremover vil indeholde to langegrupperinger hhv. ”vestlige/ikke-vestlige lande” og ”EU-EØS/lande

udenfor EU-EØS". Danmarks Statistik vil løbende tage stilling til brug af landegrupperinger med udgangspunkt i de konkrete analyse- og statistikbehov.